

BEOORDELINGSRAPPORT

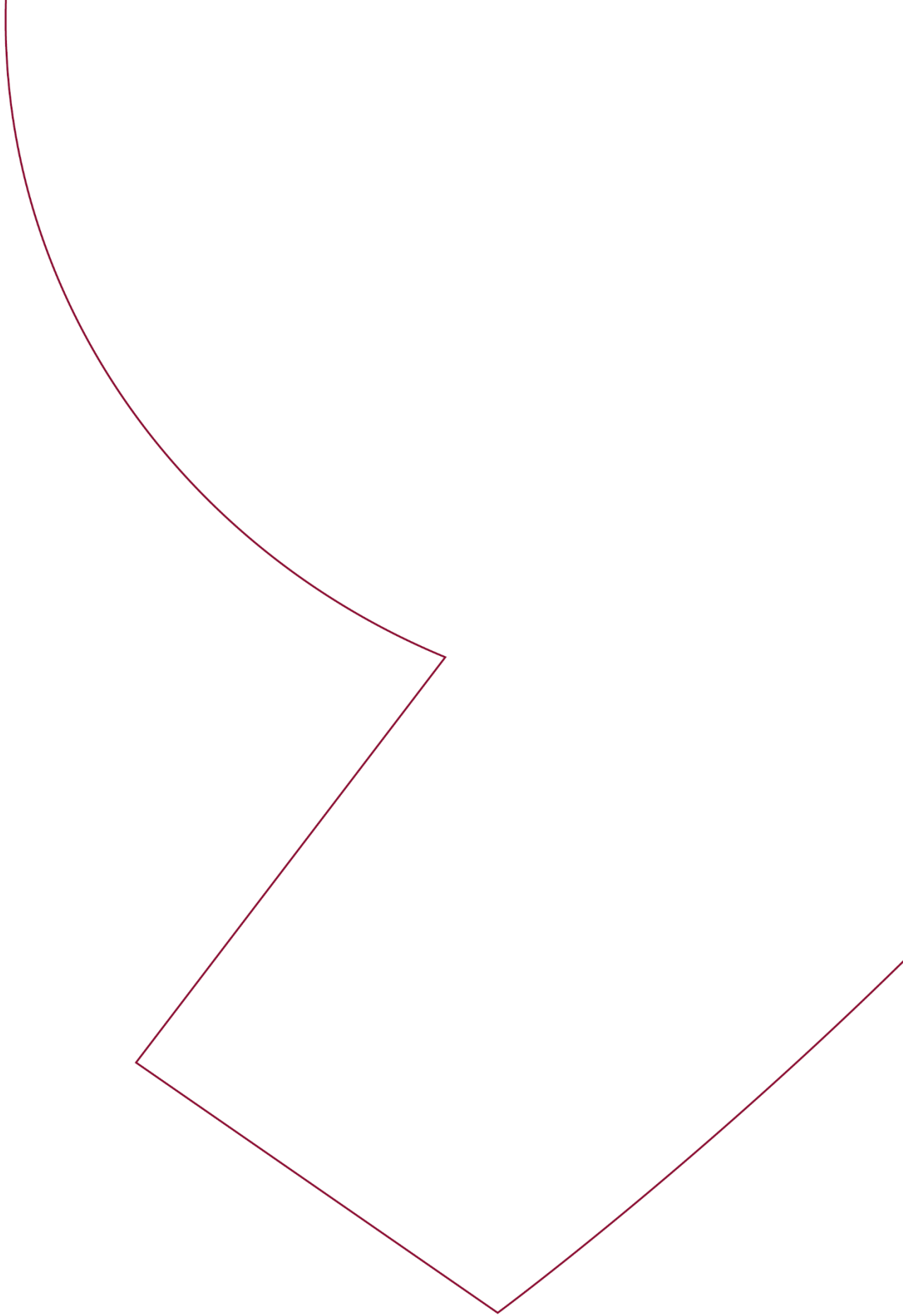
Toets na drie jaar

Associate degree-opleiding

Electronic Music

voltijd

Hogeschool Inholland



BEOORDELINGSRAPPORT

Toets na drie jaar
(vh tussentijdse beoordeling)
Associate degree-opleiding
Electronic Music
voltijd

Hogeschool Inholland

CROHO nr. 80160

Hobéon Certificering & Accreditatie

Datum

23 mei 2023

Auditpanel

De heer R. Klaassen (voorzitter)

De heer A. van Petegem

De heer B. Kuijten

Mevrouw L. Tiersma (student-lid)

Secretaris

Mevrouw B. Beaumont

INHOUDSOPGAVE

1.	BASISGEGEVENS	1
2.	INLEIDING	2
3.	OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN	3
4.	ALGEMEEN EINDOORDEEL	6
5.	AANBEVELINGEN	7
BIJLAGE I	Programma, werkwijze en beslisregels	8
BIJLAGE II	Lijst geraadpleegde documenten	10
BIJLAGE III	Overzicht auditpanel	11

1. BASISGEGEVENS

NAAM INSTELLING	Hogeschool Inholland
status instelling	Bekostigd
resultaat instellingstoets kwaliteitszorg	n.v.t.
NAAM OPLEIDING	Ad Electronic Music
registratienummer croho	Croho nr. 80160
domein/sector croho	Taal en Cultuur
oriëntatie opleiding	Opleidingen op het gebied van de kunst
niveau opleiding	Associate degree
graad en titel	Associate degree
aantal studiepunten	120 EC
afstudeerrichtingen	n.v.t.
locatie	Haarlem
variant	Voltijd*
onderwijstaal	Engels
datum audit / opleidingsbeoordeling	16 maart 2023

* De deeltijdvariant is per september 2021 afgebouwd. Alle zittende studenten volgen thans de voltijdvariant (zie Inleiding). De datum einde instroom in de deeltijd is 31-08-2021 en de datum einde opleiding van de deeltijd is 31-08-2024.

2. INLEIDING

Het voorliggende beoordelingsrapport is de resultante van een zogeheten 'Toets na drie jaar', een tussentijdse beoordeling van de Associate degree-opleiding (Ad) Electronic Music van Hogeschool Inholland.

De audit voor de aanvraag Toets Nieuwe Opleiding van de Associate degreeopleiding (Ad) Electronic Music vond plaats op 24 september 2020. Op 27 november 2020 heeft Hogeschool Inholland van de NVAO een positief accreditatiebesluit voor de nieuwe opleiding ontvangen. Omdat Hogeschool Inholland geen erkenning Instellingstoets Kwaliteitszorg heeft en er tijdens de Toets Nieuwe Opleiding geen gerealiseerd niveau is beoordeeld, moet er na drie jaar een tussentijdse toets plaatsvinden op de wijze van toetsen en beoordelen en het gerealiseerde niveau. Deze tussentijdse toets heeft plaatsgevonden op donderdag 16 maart 2023.

Een deel van het auditpanel, dat bestaat uit onafhankelijke deskundigen (zie bijlage III voor een toelichting), was daarbij gelijk aan het panel van de Toets Nieuwe Opleiding. Het auditpanel gebruikte voor de beoordeling het beoordelingskader van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)¹.

Dit rapport behandelt achtereenvolgens de bevindingen, overwegingen en conclusies van het auditpanel ten aanzien van de NVAO-kwaliteitsstandaarden 'toetsing' (standaard 10) en 'gerealiseerde leerresultaten' (standaard 11).

De onderwijsinstelling: Hogeschool Inholland

Conservatorium Haarlem bestaat uit twee opleidingen, de bachelor Muziek en de Ad Electronic Music. Het conservatorium valt samen met zes andere bacheloropleidingen en twee Ad-opleidingen onder het domein Creative Business van Hogeschool Inholland. Het domein profileert zich als learning community in wording waar studenten worden opgeleid tot innovatieve creatieve professionals. De learning community is een veilige omgeving voor studenten om te leren en goed voorbereid te worden op het werken in de arbeidsmarkt.

Karakteristiek van de opleiding Ad Electronic Music

De opleiding Ad Electronic Music is in februari 2021 gestart als deeltijdvariant. Vanaf september 2021 is de opleiding voortgezet als voltijdvariant. Vanaf dat moment was instroom in de deeltijdvariant niet meer mogelijk. Alle studenten die in februari 2021 in de deeltijdvariant zijn gestart, hebben per september 2021 op eigen initiatief de overstap gemaakt naar de voltijdvariant. De deeltijdvariant is daarmee afgebouwd per september 2021. Alle huidige studenten volgen de voltijdvariant.

De Engelstalige voltijdopleiding Ad Electronic Music richt zich op jongeren die al stappen in hun carrière als producer of producer-artist hebben gezet. De opleiding beoogt hen kennis en vaardigheden aan te reiken waarmee zij direct aan de slag kunnen om hun carrière in een stroomversnelling te brengen. De Ad-opleiding duurt twee jaar (120 EC).

De opleiding heeft drie kerngebieden die samen het fundament vormen voor het programma: (i) Artistic concept, Plans & Study, (ii) Production & Performance en (iii) Business & Communication.

¹ Beoordelingskader Accreditatiestelsel Hoger Onderwijs Beperkte of Uitgebreide opleidingsbeoordeling, Nederlands-Vlaamse Accreditatie organisatie van 2018.

3. OORDELEN OP HET NIVEAU VAN DE STANDAARDEN

3.1. Toetsing

Standaard 10: De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing.

Toelichting NVAO: De beoordeling is valide, betrouwbaar en voldoende onafhankelijk. De kwaliteit van de tentaminering en examinering wordt voldoende gewaarborgd en voldoet aan de wettelijke deugdelijkheidsvereisten. De examencommissie oefent haar wettelijke bevoegdheid uit. De toetsen ondersteunen het eigen leerproces van de student.

Bevindingen

Stelsel van toetsen en beoordelen

De uitgangspunten voor het stelsel van toetsen en beoordelen zijn vastgelegd in het toetsbeleid Ad Electronic Music en in het jaarlijkse toetsplan. Deze uitgangspunten zijn vanaf de start van de opleiding voor de voltijd- en de (voormalige) deeltijdvariant gelijk (geweest). Het panel ziet dat de opleiding op een holistische en integrale wijze de toetsing vormgeeft en dat toetsen onderdeel zijn van het leerproces van studenten. Studenten krijgen zowel feedback als feedforward. Zelfreflectie heeft een belangrijke plek in de opleiding aangezien de leervragen en de leerdoelen van de studenten in de beroepspraktijk centraal staan. Op basis van het toetsplan heeft de opleiding een verificatieschema opgesteld waarmee zij aantoont dat het toetsprogramma de beoogde leerresultaten afdekt.

De opleiding hanteert een variatie aan passende toetsvormen, zo stelt het auditpanel vast. Dit betreffen kennistoetsen, opdrachten in samenwerking met de beroepspraktijk (zoals writers camp en projecten in samenwerking met het Amsterdam Dance Event) en portfolio-assessments waarin beroepsproducten centraal staan (zoals een plan van aanpak, carrière plan, muziekproducties, performances en presentaties). De opleiding heeft een Roadmap ontwikkeld: een schematisch overzicht dat als leidraad dient voor het procesmatig werken van studenten en waarin de samenhang van de toetsproducten voor studenten zichtbaar is. In het portfolio-assessment dat tweemaal per jaar plaatsvindt, presenteert de student zijn² portfolio voor een beoordelingscommissie van minimaal drie assessoren. De *Body of Work* van de student (in de vorm van muziekproducties en eventueel performances) staat in deze integrale toets centraal. De student verantwoordt tevens de samenhang tussen zijn *Career Plan*, *Artistic Concept*, *Body of Work* en zijn in het *Action Plan* opgestelde leerdoelen. Vervolgens gaan de assessoren met de student in gesprek, waarna de beoordeling volgt. De kwaliteitsborgende mechanismen die de opleiding daarbij inzet, vindt het auditpanel relevant. De opleiding past bijvoorbeeld het vier-ogenprincipe toe en assessoren kalibreren (vanwege de kleinschaligheid van de opleiding) vooral op informele wijze.

De opleiding heeft plannen om het portfolio en de beoordeling verder te structureren. Uit de gesprekken en uit de aanvullende documentatie blijkt dat (1) de opleiding een meer eenduidig beoordelingskader gaat ontwikkelen voor het portfolio, (2) assessoren zich verder zullen professionaliseren in het afnemen van een assessment en het komen tot een integrale beoordeling en (3) de opleiding een duidelijke positionering van de rollen (coaches, beoordelaars en assessoren) in het proces zal aanbrengen, waardoor het leerproces van de student optimaal ondersteund wordt. Het panel moedigt de opleiding, ook gezien de eerder genoemde verbetermogelijkheden, aan om deze plannen te realiseren.

Het panel is op hoofdlijnen tevreden over hoe het stelsel van toetsen en beoordelen in elkaar zit. Dit blijkt uit de documenten en uit de tussentijdse toetsen die het auditpanel van de voltijd- en de (voormalige) deeltijdstudenten bekeek (zie Standaard 11 – Gerealiseerde leerresultaten).

² Daar waar in deze rapportage 'hij' of 'zijn' staat, kan ook 'zij', 'haar', 'hun' of 'hen' worden gelezen.

Op twee elementen ziet het auditpanel nog ruimte voor verbetering. Voor het panel was niet volledig duidelijk (i) waar en hoe de studenten worden beoordeeld op hun artistieke werk en (ii) welk onderscheid er is tussen feedback, advies en de beoordeling (zie Hoofdstuk 5 – Aanbevelingen). Daarom sprak het panel daar met de opleiding over. De opleiding geeft aan deze elementen scherp te hebben en hier stappen in te zetten. Bijvoorbeeld door het aanscherpen van het beoordelingsformulier (o.a. het expliciteren van de presentatie-indicatoren voor het artistieke werk) en door met elkaar nader te kalibreren over formuleringen en de wijze van invullen van het beoordelingsformulier door de verschillende beoordelaars. Het huidige panel ziet dat de opleiding goede stappen zet in de verdere versterking van de kwaliteit van het systeem van toetsen en beoordelen.

Tijdens de audit spraken de studenten hun waardering uit over het toetsen en de beoordelingen. Voor de studenten is duidelijk waarop zij worden beoordeeld bij het (tussentijdse) Action Plan en het (tussentijdse) portfolio-assessment. Bovendien vinden studenten het positief dat de docenten, de coaches en de beoordelaars kritische vragen stellen en feedback geven waar zij mee verder kunnen. Het panel vindt dat positief.

Examencommissie

De opleiding beschikt over goed functionerende examencommissie. Het panel constateert dat de examencommissie haar wettelijke taak vervult. De kwaliteitscheck op toetsen is door de examencommissie aan de toetscommissie gedelegeerd. Beide commissies komen jaarlijks meerdere keren bij elkaar om de beoordeling en het (eind)niveau te controleren. De examencommissie geeft aan dat de opleiding stappen maakt op het gebied van de kwaliteit van de toetsen en beoordelingen; dit herkent het panel. Het panel ziet dat de leden van de examencommissie, net als de docenten en het opleidingsteam, nauw betrokken zijn bij de opleiding en bij de verdere ontwikkelingen. Dit vindt het auditpanel een positief gegeven.

Afstuderen: Action Plan en portfolio-assessment

Het afstudeertraject kent drie onderdelen: het Action Plan, het afstudeerportfolio en het portfolio-assessment. In periode 2 van studiejaar 2 stelt de student ter voorbereiding op het afstuderen een Action Plan afstuderen op. Hierin beschrijft de student zijn afstudeerproject dat hij baseert op persoonlijke leervragen vanuit zijn beroepspraktijk en de doelstellingen vanuit de opleiding, waarbij zijn artistieke ontwikkeling (zoals in het *Artistic Concept* geformuleerd) het uitgangspunt vormt. De student presenteert tijdens het assessment het resultaat van zijn *Graduation Project* en gaat in op en verantwoordt zijn werkproces en de samenhang met zijn *Career Plan* en *Artistic Concept*. Hiermee toont hij aan te voldoen aan de beoogde leeruitkomsten en zijn eigen leerdoelen. Het panel vindt het afstudeertraject passend bij de visie op toetsen.

Weging en Oordeel

Het systeem van toetsen en beoordelen is voor de voltijd- en de (voormalige) deeltijdvariant op hoofdlijnen op een passende wijze vormgegeven en voor studenten inzichtelijk. De visie op toetsing sluit aan bij de opleiding, zo concludeert het panel. In de gesprekken met de opleiding en in de aanvullende documentatie zijn er ontwikkelpunten aangegeven die het panel relevant acht en aanmoedigt (o.a. een meer expliciete beoordeling van het artistieke werk en de verdere versterking van het portfolio assessment gedurende de opleiding en tijdens het afstuderen). De examencommissie levert adequaat werk, is betrokken bij de opleiding en werkt actief om de kwaliteit van de tentaminering en examinering te borgen. Alles afwegende komt het panel tot de conclusie dat de opleiding basiskwaliteit realiseert en dat de opleiding een duidelijk plan heeft liggen om de kwaliteit verder te verhogen.

3.2. Gerealiseerde leerresultaten

Standaard II: De opleiding toont aan dat de beoogde leerresultaten zijn gerealiseerd.

Toelichting NVAO: Het realiseren van de beoogde leerresultaten blijkt uit de uitkomsten van toetsen, de eindwerken en de wijze waarop afgestudeerden in de praktijk of in een vervolgopleiding functioneren.

Bevindingen

Eigen oordeel van het auditpanel over de gerealiseerde leerresultaten

Op het moment van deze tussentijdse beoordeling heeft de opleiding nog geen afgestudeerden. Het panel heeft echter wel een goed beeld kunnen krijgen van het tussentijdse niveau van de studenten. Het panel heeft zes complete studentendossiers gezien, waarvan vijf dossiers van tweedejaars voltijd- of (voormalige) deeltijdstudenten. Daarnaast heeft het panel ook toetsdossiers gezien van vijf kennisvakken.

Het panel vindt dat de leeruitkomsten een goede weerspiegeling zijn van wat belangrijk is om in de beroepspraktijk goed te kunnen functioneren als producer-artist van elektronische muziek. Studenten krijgen handvatten om hun eigen identiteit als artiest te ontwikkelen, zowel op persoonlijk als op het artistieke en muziek productionele vlak en ondernemerschap. In de tussentijdse toetsen laten studenten een duidelijke ontwikkeling zien tijdens de opleiding. Het onderwijsprogramma draagt daar in positieve zin aan bij. Het bereikte niveau richting het afstuderen is in lijn met de verwachting van het panel. Het panel gaat ervan uit dat studenten de beoogde leerresultaten gaan realiseren.

Functioneren in de praktijk

De beoogde leerresultaten van de studenten zijn: professionaliseren, samenwerken, het produceren van muziek, omgevingsgerichtheid en exploitatie. Deze leeruitkomsten richten zich op de ontwikkeling van de student tot een gedisciplineerde en zelfstandig artiest, die verantwoordelijkheid kan nemen over zijn carrière en over zijn ontwikkeling. Studenten tonen dit aan in hun tussentijdse producten, zo constateert het panel.

De opleiding heeft nog geen alumni. De studenten spreken een hoge tevredenheid over de opleiding uit naar het panel. Het is duidelijk voor het panel dat studenten de intrinsieke motivatie hebben om zichzelf als producer/artist verder te ontwikkelen en te verbeteren.

Weging en Oordeel

Op basis van de bestudeerde (tussentijdse) toetsen van de voltijd- en de (voormalige) deeltijdvariant oordeelt het panel, dat - met het niveau dat de studenten nu laten zien - het de verwachting van het panel is dat studenten de beoogde leerresultaten realiseren. Het tot nu toe gerealiseerde niveau van de student sluit aan bij het Ad-niveau dat (inter)nationaal gewenst en gangbaar is. Aan de hand van de zes studentendossiers concludeert het panel dat de studenten in staat zijn om het beoogde Ad-niveau te bereiken. Het is tevens de verwachting van het panel dat de studenten in de praktijk of in een vervolgopleiding adequaat kunnen functioneren. Het panel komt daarom tot de conclusie dat de opleiding de basiskwaliteit realiseert op standaard II.

4. ALGEMEEN EINDOORDEEL

Het panel concludeert dat de Associate degreeopleiding Electronic Music de studenten op een degelijke wijze toetst en beoordeelt. De toetsvisie sluit aan bij de doelgroep van studenten. Studenten zijn duidelijk gemotiveerd en tevreden over deze opleiding. Het panel spreekt zijn waardering uit over de betrokkenheid van examencommissie.

Volgens het panel zijn de door de opleiding formuleerde ontwikkelstappen relevant voor de verdere versterking van de kwaliteit van het toetsen en beoordelen en moedigt de opleiding aan hier mee aan de slag te gaan.

Uit de studentdossiers en gesprekken is duidelijk te zien en te horen dat de voltijd- en de (voormalige) deeltijdstudenten toewerken naar het beoogde eindniveau. Hun persoonlijke en professionele ontwikkeling is zichtbaar. De opleiding heeft een directe positieve invloed op hun carrières.

Het auditpanel is van oordeel dat de Ad-opleiding Electronic Music van Hogeschool Inholland 'voldoet' aan basiskwaliteit van de standaarden 10 en 11. Het eindoordeel luidt daarom 'positief', conform de beslisregels van de NVAO.

Na instemming van de panelleden is dit rapport vastgesteld door de voorzitter op 23 mei 2023.

5. AANBEVELINGEN

Het panel adviseert de opleiding, op basis van de afweging naar aanleiding van de aangeleverde documentatie en de gesprekken gedurende de visitatie, de volgende punten:

Aandacht voor het systeem van toetsing:

- Een duidelijke beoordelingssystematiek om het artistieke werk van de student op een passende en holistische wijze te toetsen;
- Uniforme en navolgbare beoordelingsformulieren die op een consistente wijze zijn ingevuld ongeacht de beoordelaar. Onder andere door de feedback, feedforward, advies en beoordeling te scheiden en transparant weer te geven op het beoordelingsformulier. Ook wordt hier verwezen naar een systematische vastlegging van de gegeven feedback;
- De docenten voorzien van verdere professionalisering in het afnemen van de assessments (criteriumgerichte interviews).
- De examencommissie te blijven betrekken bij bovengenoemde ontwikkelingen.

BIJLAGE I Programma, werkwijze en beslisregels

Auditprogramma Tussentijdse beoordeling t.b.v. Electronic Music – Hogeschool Inholland.

Programma visitatie Ad Electronic Music, Conservatorium Haarlem

Donderdag 16 maart 2023, B1.06 locatie Haarlem

Tijd	Onderwerp
08:00 – 08:15	Inloop en ontvangst auditpanel
08:15 – 08:30	Welkom, korte presentatie
08:30 – 09:00	Voorbespreking auditpanel / bestuderen documentatie (digitaal dossier)
09:00 – 09:45	Gesprek studenten
09:45 – 10.00	Pauze
10.00 – 11.00	Gesprek docenten/examinatoren/examencommissie
11.00 – 11.15	Pauze
11.15 – 11.45	Gesprek MT/Kwaliteitszorg
11.45 – 12.45	Lunch en intern overleg panel
12.45 – 13.00	Terugkoppeling panel

Werkwijze

Het betreft hier een tussentijdse beoordeling. De algemene focus van deze beoordeling ligt op de voortgang na de vorige audit, meer specifiek op de wijze van examinering en op het gerealiseerd eindniveau ofwel de standaarden 10 'Toetsen en beoordelen' en 11 'Gerealiseerd eindniveau'.

Bij de beoordeling van de opleiding is uitgegaan van het door de NVAO vastgestelde 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs' van 2018. Hierin staat per standaard vermeld waarop een auditpanel zich moet richten en de criteria aan de hand waarvan het panel zijn oordeel per standaard moet bepalen.

Op basis van de door opleiding geleverde beperkte set documentatie heeft het auditpanel zich een beeld kunnen vormen van de primaire en secundaire processen van de opleiding. De onderwijsinstelling heeft met name die aspecten toegelicht in haar zelfevaluatie die voor een tussentijdse beoordeling van toepassing zijn.

Na overleg met de betreffende opleiding heeft het auditpanel met in achtneming van de daartoe strekkende regels van de NVAO en op basis van zijn documentanalyse en de daaruit voortvloeiende specifieke aandachtspunten de keuze van de gesprekspartners vastgesteld.

De visitatie was gericht op een verificatie van de bevindingen uit de documentenanalyse en het verkrijgen van aanvullende informatie over de opleiding. Dit geschiedde door gesprekken met vertegenwoordigers van de opleiding, die waren te kenschetsen als 'gesprekken tussen vakgenoten'. De verificatie door het auditpanel geschiedde door verscheidene malen hetzelfde onderwerp met verschillende geledingen te bespreken en aan de hand van het bekijken van additionele documentatie.

Het panel sprak met de opleiding over de ontwikkelstappen die de opleiding voor zichzelf heeft geformuleerd. Dit betrof voor een gedeelte nieuwe informatie voor het panel. Op verzoek van het panel heeft de opleiding deze ontwikkelstappen vastgelegd en naderhand gedeeld met het panel. Het panel heeft deze aanvullende documentatie meegenomen en gewogen in de uiteindelijke beoordeling.

Het oordeel van het auditpanel vastgelegd in een conceptrapport werd aan de opleiding voorgelegd voor een toets op eventuele feitelijke onjuistheden.

Beslisregels

Volgens de NVAO-Beslisregels Accreditatie kan een standaard 'voldoet', 'voldoet ten dele' of 'voldoet niet' scoren. Hobéon heeft de beslisregels toegepast, zoals deze zijn opgesomd in het 'Beoordelingskader accreditatiestelsel hoger onderwijs Nederland, September 2018'. Wanneer er sprake is van verschillende varianten van een opleiding (bijvoorbeeld: voltijd, deeltijd en duaal), dan moet uit de beoordeling blijken dat voor elke variant de kwaliteit is gewaarborgd op grond van de standaarden uit het betreffende beoordelingskader om te komen tot een positief eindoordeel over de opleiding. Het eindoordeel over de opleiding luidt: 'positief', 'positief onder voorwaarden' of 'negatief'.

Indien een opleiding onder één CROHO-registratie wordt aangeboden op meerdere locaties, kan de opleiding alleen voor accreditatie in aanmerking komen als uit de beoordeling blijkt dat elke locatie voldoet aan de in het betreffende kader genoemde kwaliteitsstandaarden.

BIJLAGE II Lijst geraadpleegde documenten

- Zelfevaluatierapport opleiding: Rapportage tussentijdse beoordeling
- Onderwijs- en examenregeling – OER: Toetsbeleid Ad Em, Toetsplan en programma Ad EM.
- Overzichtslijst van alle recente eindwerken (of van portfolio's / werkstukken waaruit het door de student bereikte eindniveau kan worden afgeleid): Action Plan 1.1 & 2.1, Portfolio 1.2 & 2.2
- Jaarverslag examencommissie
- Toetsopgaven + beoordelingscriteria en normering (antwoordmodellen) en een representatieve selectie van gemaakte toetsen (presentaties, stageverslagen, assessments, portfolio's e.d.) en beoordelingen: Course guide graduation & Action Plan, Portfolio Assessment procedure, Roadmap Ad EM, Verificatieschema Ad EM.
- Aanvullende documentatie over de ontwikkelstappen van de opleiding.

Ten tijde van het locatiebezoek heeft het panel geen eindwerken kunnen inzien, omdat er nog geen afgestudeerden zijn van deze opleiding. Het panel heeft zes complete studentendossiers bestudeerd met Action Plan en Portfolio, waarvan vijf dossier van tweedejaars studenten. Van de zes complete studentendossiers, waren er vijf van de voltijdvariant en één van de (voormalige) deeltijdvariant. Daarnaast heeft het auditpanel toetsdossiers van vijf onderdelen bekeken: Business Administration, Exploitation, Marketing, Music Theory en Techniques. Zodoende heeft het panel voldoende zicht kunnen krijgen op het proces wat leidt tot afstuderen en op het gerealiseerde niveau. De namen van studenten, hun studentnummers en de titels van de toetsen, Action Plan en portfolio's zijn bekend bij de secretaris van het auditpanel en daar eventueel op te vragen.

BIJLAGE III Overzicht auditpanel

Op 07-02-2023 heeft de NVAO goedkeuring gegeven aan de samenstelling van het auditpanel t.b.v. de beoordeling van de Ad-opleiding Electronic Music van Hogeschool Inholland, onder het nummer PA-1470.

Naam visitatiegroep:	Niet van toepassing
----------------------	---------------------

Hieronder volgt een kort overzicht van de samenstelling en expertise van de panelleden die zijn ingezet.

Naam	Korte functiebeschrijving van de panelleden
De heer R. (Roel) Klaassen: voorzitter	Interimmanager en adviseur op het gebied van kennisvalorisatie, kwaliteitszorg, organisatiestructuur en cultuurverandering, (her)positionering en programma-innovatie in het hoger onderwijs. Momenteel werkzaam als Head of Education bij Sint Joost, Avans.
De heer A. (Arne) van Petegem: lid	Docent Electronic Music (bachelor Muziek) PXL Hogeschool (Hasselt, België); zelfstandig muziekproducent en artiest/uitvoerend muzikant.
De heer B. (Benjamin) Kuijten: lid	Docent Electronic Music (bachelor Muziek) aan de Fontys Hogeschool voor de Kunsten Tilburg; zelfstandig muziekproduct en artiest/uitvoerend muzikant.
Mevrouw L. (Lisa) Tiersma: student-lid	Student Muziek en Technologie, HKU.
Mevrouw B. (Blanca) Beaumont: secretaris*	NVAO-getraind secretaris werkzaam bij Hobéon.

* De heer R. (Roel) van Krieken, NVAO-getraind secretaris werkzaam bij Hobéon, fungeerde tijdens deze visitatie als toehoorder.

De door alle panelleden ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen zijn in het bezit van Hobéon. In deze verklaring verklaren de panelleden gedurende tenminste vijf jaar voorafgaand aan de audit geen zakelijke noch persoonlijke binding te hebben gehad met de betrokken instelling - anders dan die in het kader van de werkzaamheden als lid van het auditpanel van het evaluatiebureau -, die een onafhankelijke oordeelvorming ten positieve of ten negatieve zou kunnen beïnvloeden.

Hobéon 

Lange Voorhout 14
2514 ED Den Haag
+31 (0)70 30 66 800
info@hobéon.nl
www.hobéon.nl